***Fallacia della* petitio principii *(o “petizione di principio”)***

Una *petizione di principio*è un errore logico consistente nel dare già per scontato tra le premesse di un’argomentazione ciò che si intende dimostrare.

Se tra le premesse è già implicita o addirittura chiaramente espressa la conclusione, e se tali premesse sono anche dubbie, si cade nell’errore detto appunto “petizione di principio”.

La seguente argomentazione è un esempio di petizione di principio:

“*Sappiamo che Dio esiste perché possiamo vedere l’ordine perfetto della Sua Creazione, un ordine che dimostra l’intelligenza soprannaturale del suo Progettista.*”

La conclusione di quest’argomentazione è evidentemente l’esistenza di Dio. Tuttavia la premessa dà per scontato che esista un creatore e progettista dell’universo, cioè che Dio esista. In effetti invece l’argomentatore non dovrebbe presupporre che l’universo mostri segni di un progetto intelligente, ma dovrebbe piuttosto fornirne prove a sostegno!

Ed ecco un altro esempio:

“*I fenomeni paranormali esistono perché io ho vissuto un’esperienza che non si può che definire paranormale*.”

La conclusione di quest’argomentazione è che i fenomeni paranormali esistono. La premessa dà per scontato che l’argomentatore abbia vissuto un’esperienza paranormale, e di conseguenza i fenomeni paranormali esistono. Ma l’argomentatore non dovrebbe tanto presupporre a priori che la sua esperienza fosse paranormale, quanto invece fornire prove a sostegno di un’affermazione del genere.

***Sitografia***

<http://italiano.skepdic.com/petizionediprincipio.html>